

ビジネス側の条件整理。
(売上目標) BSCはある。

アライメント
↓
測定可能?
指標
測定できない

~~経営者側と現場側の認識のギャップを埋めるには、~~
~~経営者側と現場側の認識のギャップを埋めるには、~~

だから、サードパーティー側 (コンシューマー & ビジネス) の
C B

インテグレーション・パートナーズが活躍する。

~~経営者側と現場側の認識のギャップを埋めるには、~~
~~経営者側と現場側の認識のギャップを埋めるには、~~

2. ブレークダウン ...

① フロダクト戦略と
4-4の関係性で改善できるか。
↑
どうしたら

- 会社にミッション、バリュー、ビジョン、戦略がないので「明文化したい」
 - 社長が苦手
 - 経営ボードへの提案
 - なぜ必要かの分析と説明
- 今のフロダクトも同様に定義したい
 - フロデベ-サへの相談
 - 一緒に作る。

① フロント戦略と
4-4の関係性で改善
できそうかとこ



① 自分たちのフロントの価値を一番表せる
数字を決める。

② 数字の目標を定める。

③ 新規のニーズ, 既存のニーズ, ^{全然違う}その他のもの
(youtubeのVR)

ミッション, ビジョン, 戦略

↓
経営が作る

OKR
(4年間の目標など)

2年か3年

↓
チームが作る

OKR
(四半期)

チームがどう実現するか
考える

↓

PBLを作る
(直近やること)

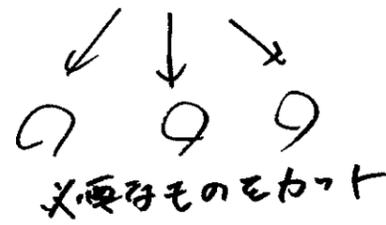
実際の並みかえは
チーム

POが
数字を
決める

POが
優先度
順位
基準を
決める

社員が
達成可能
と思えるもの

ミッション
(これは本来を作ったのか)

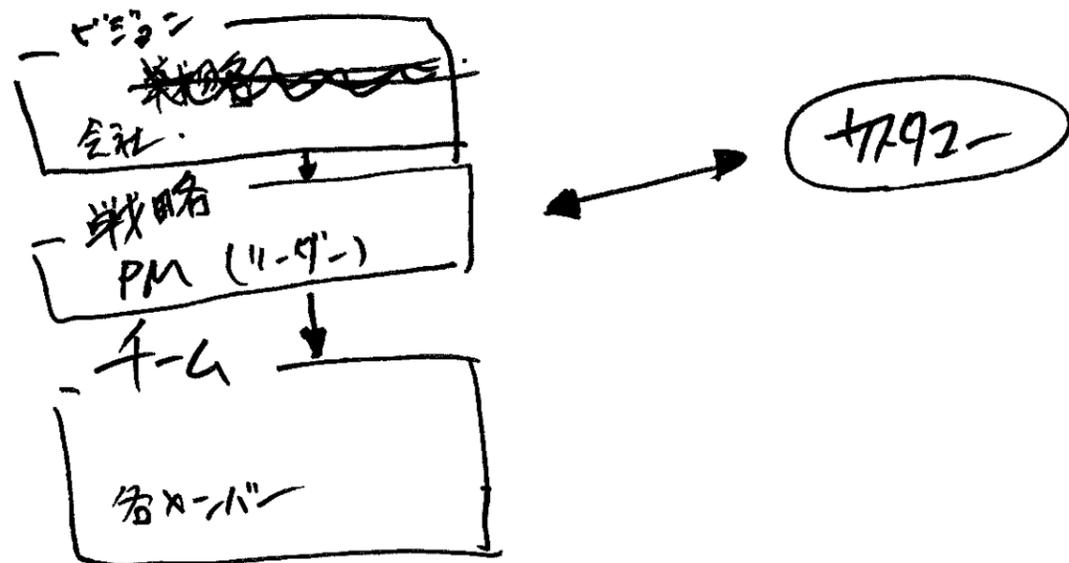


↓ ↓ ↓
ビジョン
戦略

OKR
PBL

- ・ 会社のミッション, バリュー, ビジョンをまとめる
- 社長へのAction
- 経営部門を立ち上げる。

プログラマー戦略とチームの関係についてどうしたら改善できるか

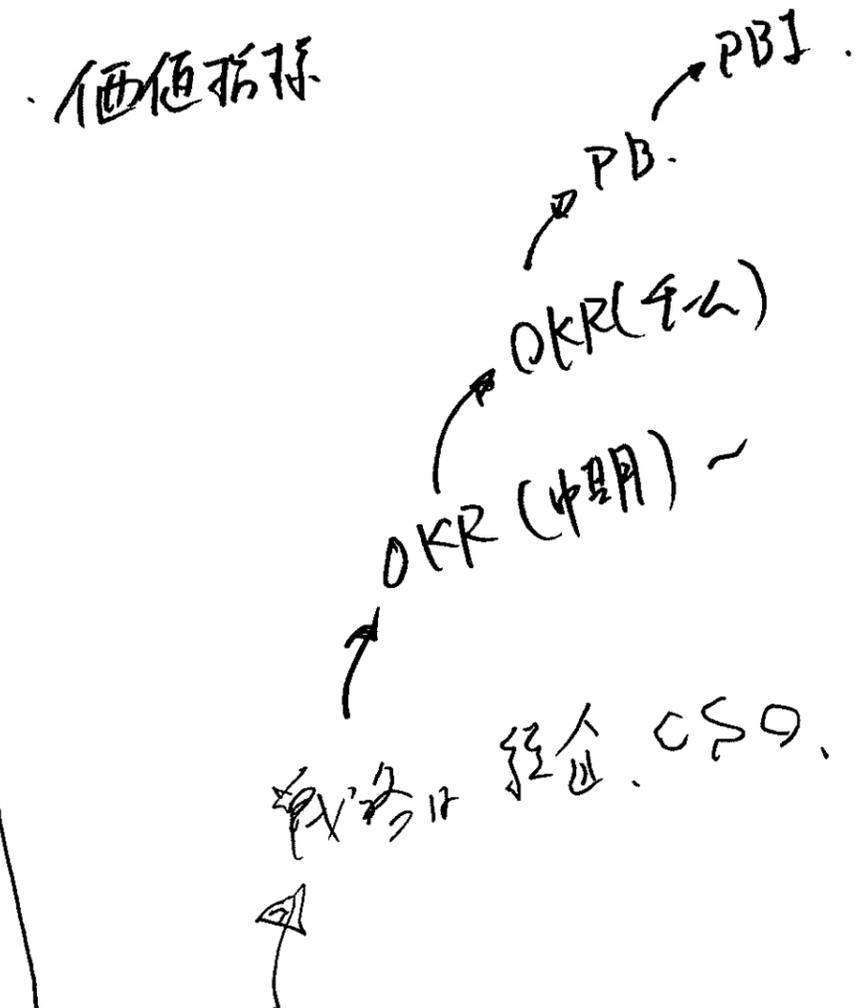


プロダクト戦略とチームの関係：どうしたら改善できるのか

- どういう vision で 何 どん どん 想 い (戦 略) が あ っ て
プロダクトの開発にたどり着くかを明確にする 共有する 意識 する。
- プロダクトの戦略が 変わる こと は あ る か も し れ ない けど、
チームに落とす 時 には ま だ ぶ れ ない よう に する こと。
- プロダクトの価値指標とアウトカムが 合 致 して いる こと。

- まず、なければ Mission & Vision を決める。
- その際、~~当事者~~ 当事者意識を付ける時、合意形成の
70%以上は 全社を動かさねばならない (理想)
- OKR を決める際以上記の Mission, Vision, 中期戦略の
各レベルには 必ず 落とし込んで、各レベルが理解
できるように、コミニケーションを要する。
- 各レベルが 上記に 対応し、判断軸となるものを
明確にするため、開発スタート時に、コミニケーション、
評価軸の 合わせ が必要となる。

- より上位の Product は
2年下計画。
- PO が優先順位は決まらず、
PB は 4-6 年間の
最長の主流。



2つのセグメント
 → 優先順位をセグメントに決める
 → 全社的に 7-8 年計画で、
 ...

出典: 松尾隆 / BSC & OKR ~

プログラムの評価と人の関係。
どうやって改善できる？

↓
↓ (色々)

学ぶとやり方の変更が
L)

↓
3つのレベルの説明。
・長期 (年)
・中期 (年)
・短期 (月)

人の土壌。

(三つレベル - 1/2 -)

(課題)

・ 工数はカリキュラムに合わせる

・ 戦略の理解がない

・ 流動的に変化する場合
コミュニケーションが重要

① 100%の優先順位決りを
POが行っていた

↓
4-4にゆだねて、定議を重視した

② OKRが全て短期的な指標

↓
中長期の指標に~~替~~して
70%程度の比重で、戦略を
は、まらせる

- 相手の興味ある分野に話をもちいせは..

SI 卒、プロジェクトマネジメント (PJ マネジメント?) について。

PJ 実行計画書の、合理性、息力、納得感、実現しやすさが重要だと思います。

数年経たぬ OKR の、おもしろさ。

◎ 何より何に、スリーシへの通到達度、到達イメージの思考プロセスがどうか? (個人)。

◎ (4-6 くらい) 短期的な施策に比べて、~~長期~~ 2-3-4-5 のプロセスに。

・ M V U との接点の、~~バック~~ 材料としての利用。

閉じた。
1 対 1 の 1-2 が
応答する www

8/23(金)

OKR (Objectives and Key Results) 目標と重要な結果の略称!

・ 実行可能な目標 の定義設定方法。

・ XM (Experience Management) を意識する。

・ 経営の期待 するところ。

体制や案件状況 = 達成

XM

・ 70% 以外の戦略のみではない

・ 1/3 くらいは 1/3 くらい

・ ビジネス的かつトリック

・ 中長期の体制 4-6体制

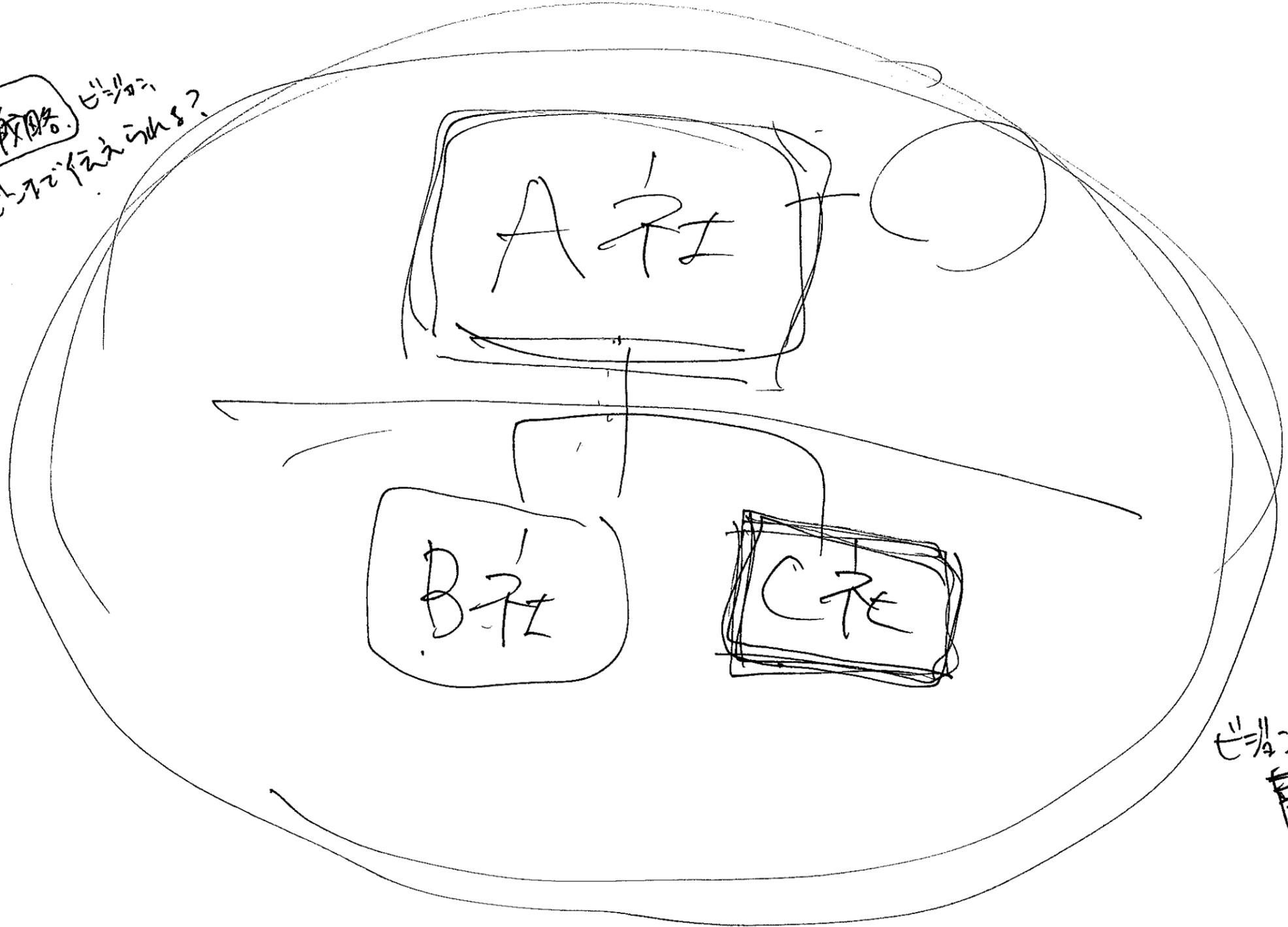
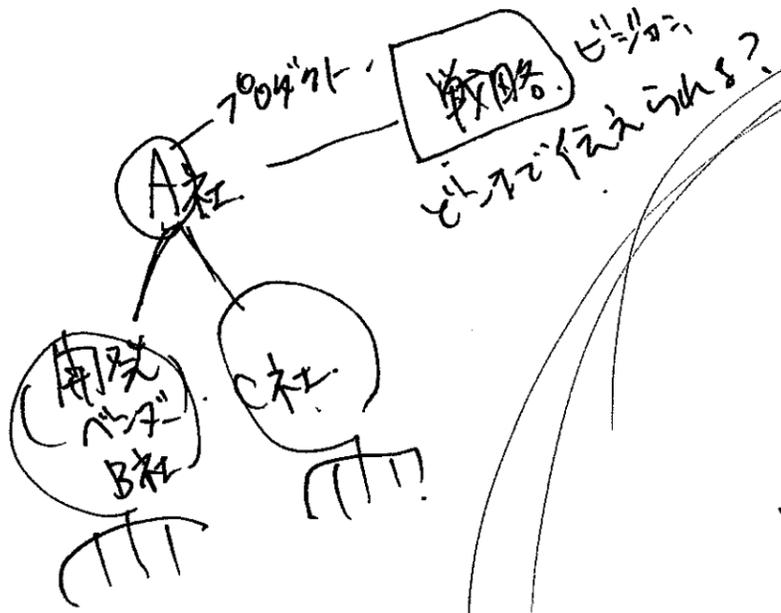
・ 2-3ヶ月 → 2週間 1ヶ月 月毎の更新

・ 2-3ヶ月 (観察?) ↓

※ 1-2ヶ月 戦略の傾向 →

4-6ヶ月 傾向 →

1-2ヶ月 中長期 →



戦略の進捗
報告

ミッション→ビジョン→戦略→OKR→PBL

1本筋が通っている！
つながっている！

透明性重要！！

分かりやすい ミッションステートメント

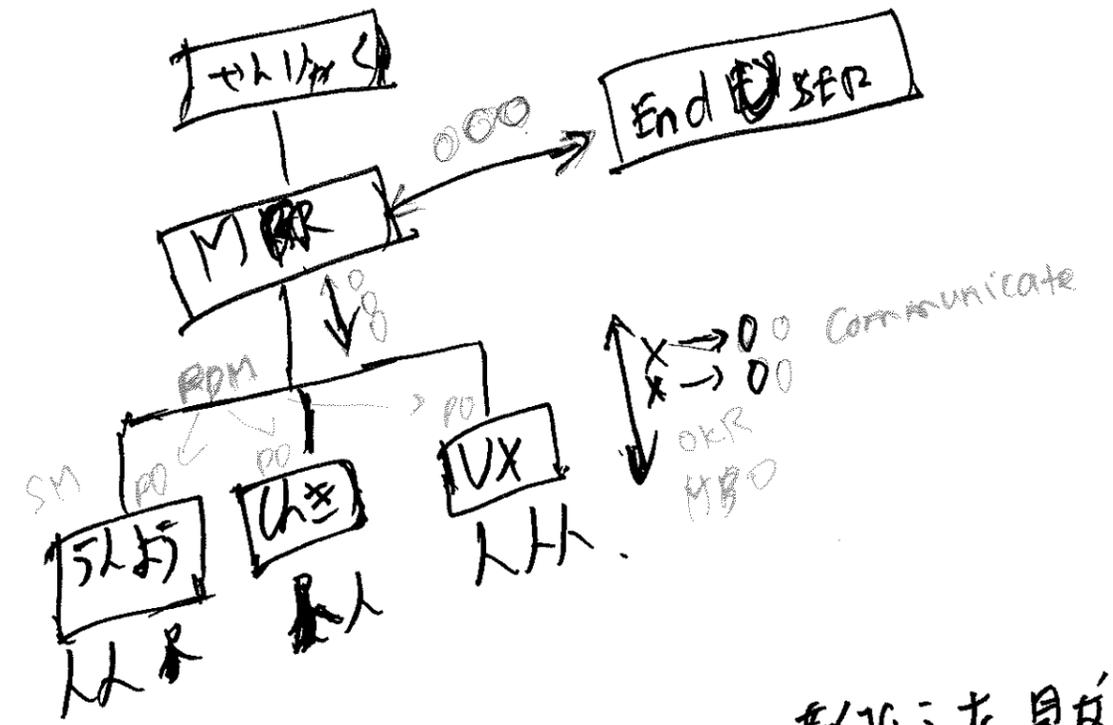
プログラム戦略と
チームの関係について
どうしたら改善できそうか？

経営企画に聞く

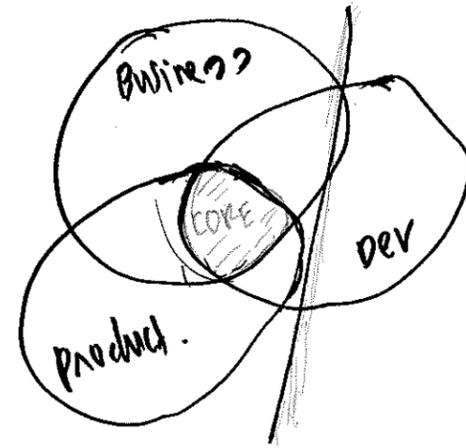
“さっさと戦略あるは可”

- 会社の ^{ミッション} ~~ビジョン~~ から プロダクトのビジョンを決める
- ビジョンの理解浸透がXレバーへは大事
- 戦略マップ / OKRの作成は、理解と支援者との
- 千ム乙四半期のKRを作る

→ どのくらい行けるか!



• どのくらい行けるか! - C 2025年 = 誰かを見返す



② どうしたらカイゼンできるのか

① 戦略を考へる
 こと。 → OKRに
 4-1を作ら。 → OKRに
 いままでに何をやる。
 兼任できるのか、体制の考へ、だれが何を
 人のできる
 はいはい
 決まってるよ。

② ビジネスをきめる
 変えたい

↑
 資源のはいぶんを決める
 ステークホルダー (全社、外部ベンダ)
 ・ 職子等
 いろいろ



システム開発H-ビジネス
 2170 H-ビジネス

③ (人材) 資源のはいぶん かんがえる
 ができる
 目的の程度によって

④ 経営のい
 組織のミツヨク、70%の
 ビジネス
 事業戦略部門がつかう

⑤ OKRをつくる
 内容は
 2+1+1?

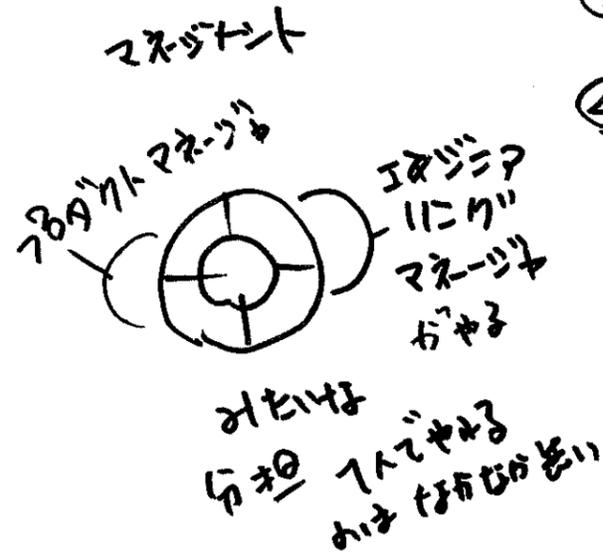
① 価値をきめて 0をきめる

② 数字をしらべろ

③ きん/おら/未通知 からKRを
 つくる
 おもいつきでなく

④ 四半期のOKRを立てる。
 ↑
 4-1x=11
 中期的OKR

SPD " SPDは↑の
 戦略 ← 事業戦略部門
 がつかう



POダクト戦略とチームの関係について、どうしたら改善できるか

- 戦略やPOダクトビジョンを考える場を設け
チームとしての考えを仮でもいいので持ってみる。意志を。
- 施策のPOダクトバックログで優先順位はPOが考えるが
並び替えはメンバーにやってもらう

現場のメンバーに考えてもらう
「戦略など決まっていることは一旦ムシして
やりたいことを1つ決めて」と言う
いはい出てきたら1つにする。
また「なんで?」「どうして?」と聞いて
ブラッシュアップする。

今日の復習

- × 経営計画から見た
70% 以外の 位置付け を
価値
理解する必要性
- ・ 合割あり、また2社
関係者に復習を動かして行う

改善すべきこと

- ・ 2年計画を見過ごす
* 全社的に12社でのみ...
- ・ 次回、SPRINT計画では
展開計画以外の話をする
(背景)

ふりかえり

今日気付いたこと

チームの動かし方、誰か〜キマコなのか、
誰のためなのか、方針を伝える、考えさせる
ことか〜大妻、POという立場。

今後改善する点

誰のためで何のためか仕事をしているか
考え続けた。

話し合う、チームのことも考える。
(大妻)

プロダクト戦略とチームの関係についてどうしたら改善できるのか。

、プロダクトのミッション/ビジョンをPO/PMで決めて経営と紐づけてないのが
問題そう...

↳ しっかりと伝える？あからさまにしながら戦略おとしこみしてもらおう？

プロジェクト戦略とチームの関係について どうしたら改善できるか?

上から下へ進めば X-プランに近づける(プロジェクトの)
 面(側)からプロジェクト



プロジェクトを動かす
 どうやる?

プロジェクトが成功している
 結果をどうして
 繰り返すことができるか。

プロジェクトを成功させる。

2007-2008-2009

プロジェクトの成功

成功の要因は?

標準 経験 → PO
 経験値

経験値
 経験値は経験値
 経験値

Experience Management → Dev

- プロジェクトの経験
- プロジェクトの経験
- プロジェクトの経験
- プロジェクトの経験

なぜプロジェクトが成功しているのか? POはなぜ成功しているのか?

なぜプロジェクトが成功しているのか?

プロジェクトを成功させるには?

プロジェクトの成功. 成功の要因. 成功の要因. 成功の要因.

どうしたら改善できるか?

組織のミッション
 成功の要因

プロジェクトを成功させる

成功の要因. 成功の要因. 成功の要因.

プロジェクトの成功
 成功の要因

成功の要因. 成功の要因.

Key Result
 成功の要因

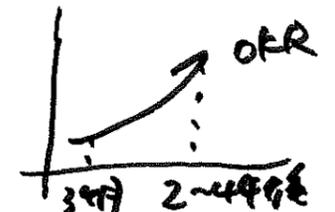
プロジェクト → 成功
 → 成功の要因

プロジェクトが成功する
 成功の要因

成功の要因. 成功の要因.

プロジェクト BSC OKR.

プロジェクトの成功
 成功の要因



成功の要因. 成功の要因.
 成功の要因. 成功の要因.

~~****~~ note

4-4 が PB を 並らびかえり?

Q が 大切? 期間は 経営によせるのがち.

事業戦略上の Mission / Value がいい？

→ 思う Mission をいっけてみよか？

→ 任せもさう (中期的な目標設定)

↳ 文化上無理がある。

↳ 変えろ？

- ・「プロダクトの特徴を表す指標」はどのようなもの?
- ・POが考えるスパンは中期戦略か? → 2年
- ・POは中期のOKRでどの値もどれだけ上げるの~~値~~も考える
→ チームは四半期のOKRを考える
- ・JFEの中期
- ・PBLはチームに作るもよう
- ・PBLを社内のプロダクトが入っている場合は?
プロダクト間の優先順位はチームには与えるまい?

- 会社、部署の状況により、どこまで話す
 - 自分が考えていることもどこまで話す
→ 事実と考えが異なるように気を付ける
 - 事業に対してプロダクトの~~重要~~切り口は、
自部門のプロダクトの位置付けを定義する
 - 財務・顧客・業務プロセス・学習と成長
短期・中期・長期
×
- 目標を定める
-
- 課題
 - ステークホルダー
- OKRを考える

↓ どうしたら改善できるか

- 優先順位、軸に対してチームメンバーでバックログを作る。不安たいてい
- ワクワクする目標を立てる
- フォクトの価値を数値化するより燃える目標か。

- ・ 事業 ⇒ フォロダクタ ⇒ 4-4 の繋がり. 関連は必要.
- 具体的な数値をコミュニケーションのキーにする.

プロジェクト戦略と
チームの関係

どうしたら改善できる？

自分達で作るプロジェクトの価値は何か？ 考える

会社"から"
↓
会社"に"
↑
ととけたら
価値

ととけたら
価値

ととけたら
価値

ととけたら
価値

会社 / 従業員 / プロジェクト / プラットフォーム / 利用者.
それぞれの未来を整理してみる.

〇〇〇〇の目標が
いい

生産性は
どうなってるか？

||

弱火のペースで
どうにかするべき.

具体性が
いかにあるか？

抽象度

Backlog.

★ 今付年間計画ベース

- ↓
- 四半期OKRの活用
- トップダウン & スタート
 - ボトムアップも反映

★ 運営の迷い

- ↓
- チームのミッション明確化

どう改善できそう？
 マグ外戦略とチームの関係

★ 非機能の考慮弱

- ↓
- プロセスに組み込む
 (早期プロセス)

★ 肥大化

- ↓
- モダライゼーション
 - サービス分割
 - 基盤見直し
 - 自動化

★ 経営とのリンク

- ↓
- 経営企画と連携

プロダクト戦略とチームの関係について

どうして改善できるか

- プロダクト戦略とチームを、数値 (OKR) でつなぐと
論理的にすきりする と思う
- プロダクト戦略とチームを、(判断) 基準でつなぐと、
一体化 する と思う。
- プロダクトオーナーが、たくさん働く。 ガシガシ

どうしたら改善できるか？

戦略

○ 経営の考え確認、理解する

○ 中期の目標を立て展開する

↑

ビジョンも

○ 4-4で四半期考える

4-4

○ スライスした目標を連携する

○ ビジョン、目標を説明して共感を得る

モヤモヤをどうやって改善する

- ・ 会社のビジョン、プロダクトのビジョンを知る
- ・ 作る予定のフィーチャーのはあく。
- ・ プロダクトバックログを作る!
- ・ 優先順位をたてるための、重要度や、えらいさう度を考える
- ・ 優先順位がつけられる。